



MISRA C Evolution

Tokyo – 12th June 2023

Presented by
Andrew Banks
Technical Specialist, LDRA
Chair, MISRA C

Andrew.Banks@ldra.com

• Biography

- Over 30 years experience in developing real-time embedded software systems, across a number of industries
- Chartered Fellow of the British Computer Society
- Member of the Institution of Engineering & Technology
... Member of the System Safety Technical Professional Network Executive
- Technical Specialist / Field Application Engineer, LDRA

• Standards

- Chairman of MISRA C Working Group since May 2013...
... Working Group member since 2007
- Chairman of the British Standards Institute's Software Testing Working Group
 - Contributor to ISO/IEC JTC1/SC7 and WG26
 - Contributor to ISO 29119 "Software Testing"
- Contributor to ISO 26262 "Road Vehicles - Functional Safety" 2nd Edition
- etc



Andrew Banks
IEng MIET FBCS CITP

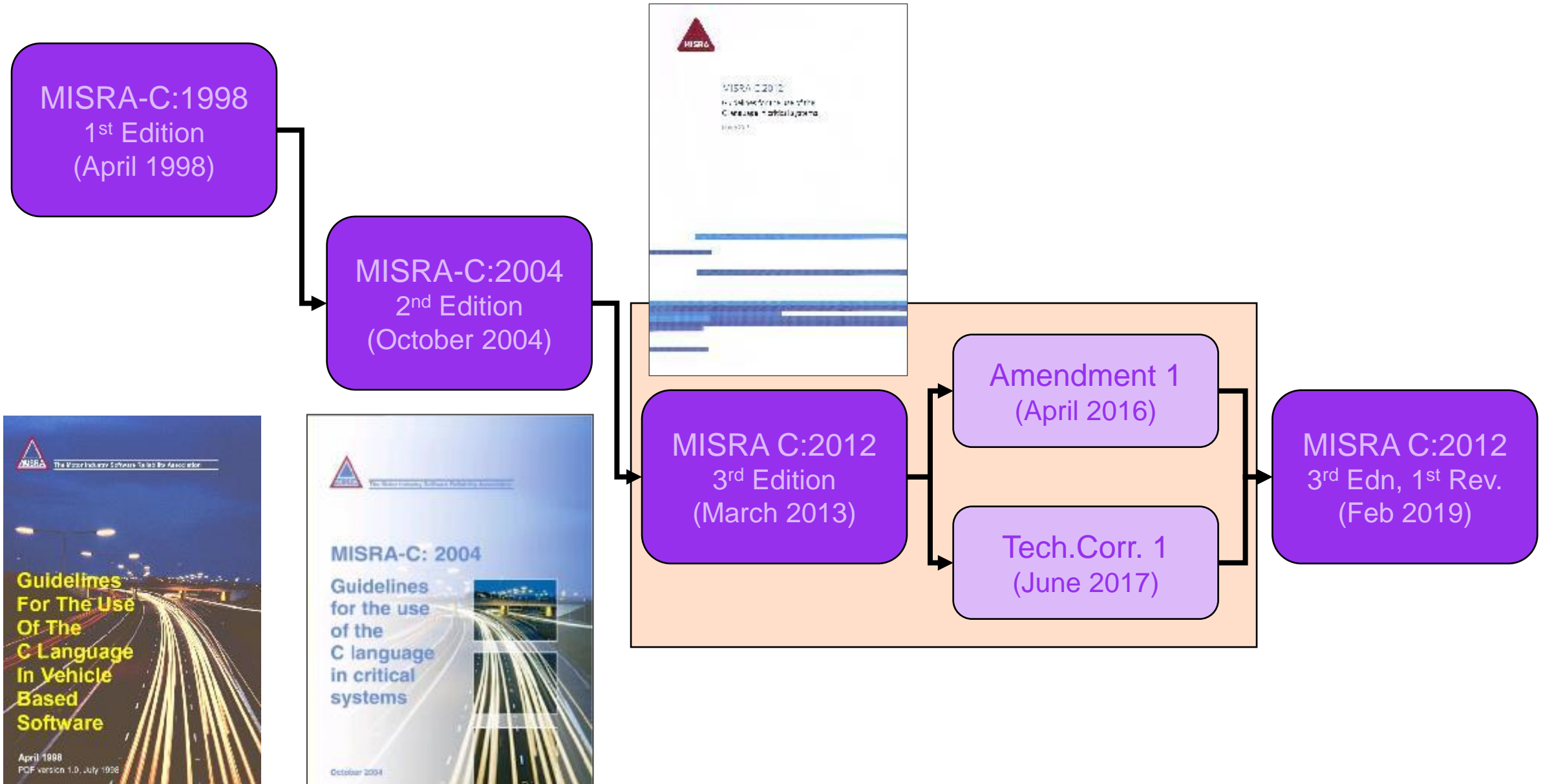
 [@AndrewBanks](https://twitter.com/AndrewBanks)

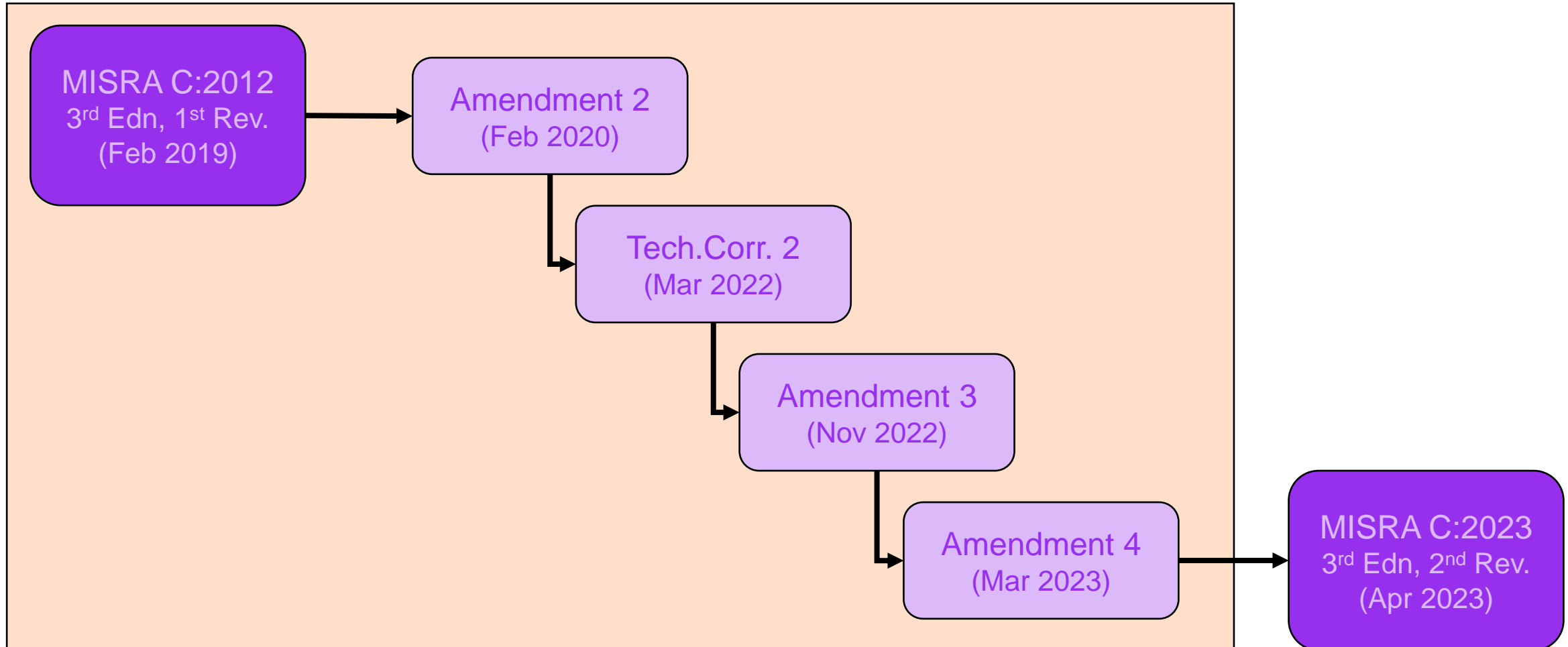
 [AndrewBanks](https://www.linkedin.com/in/AndrewBanks)

MISRA C Evolution

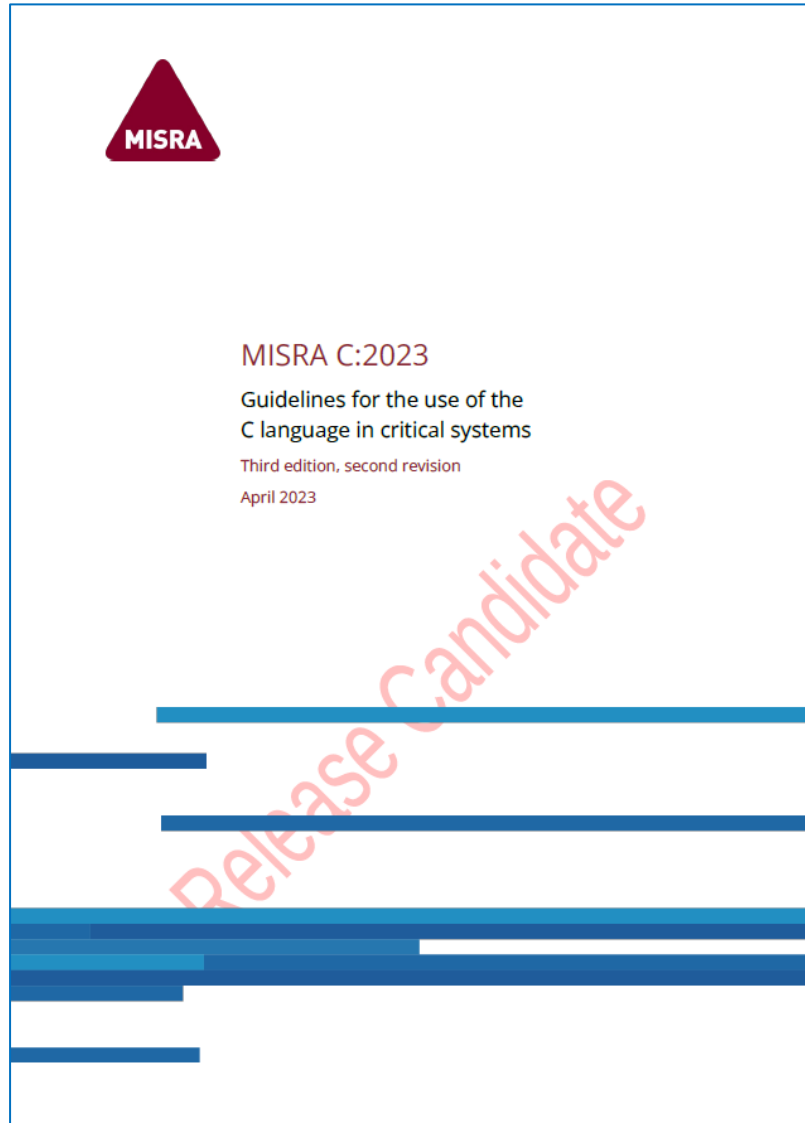
LDRA

MISRA C Evolution – 1998 to 2019





Happy 25th anniversary, MISRA C!



Available to purchase as a PDF **now** via:

<https://www.misra.org.uk/product/misra-c2023/>

Coming soon... Print On Demand

| | <u>D</u> | <u>R</u> | |
|------------------------------|-----------|------------|---|
| • MISRA C:2012 | 16 | 143 | 3 rd Edition |
| • AMD1 (2016 – Security) | +1 | +13 | |
| • MISRA C:2012 (2019) | 17 | 156 | 3 rd Edition, 1 st Revision |
| • AMD2 (2020 – C11) | 0 | +2 | Mods to most other guidelines |
| • AMD3 (2022) | +1 | +23 | |
| • AMD4 (2023) | +3 | +19 | |
| • MISRA C:2023 | 21 | 200 | 3 rd Edition, 2 nd Revision |

- Not being maintained
 - Addendum 1 Rule Mapping (MISRA C:2012 v MISRA C:2004)
- Coverage of MISRA C:2012 against...
 - Addendum 2 ISO/IEC TS 17961:2013 “C Secure” Published (*)
 - Addendum 3 CERT C 2016 Edition Published (*)
 - Addendum 4 ISO/IEC 24772 “Language Vulnerabilities” In progress
 - Addendum 5 MITRE Common Weakness Enumeration In progress
- MISRA Compliance
 - Permits Deviation permits for MISRA Compliance Published (*)

(*) = will be revised for MISRA C:2023

MISRA C:2023 New Guidelines

LDRA

- R.1.4 R Emergent language features shall not be used
新興の言語機能を使用してはならない
- R.1.5 R Obsolescent language features shall not be used
時代遅れの言語機能を使用してはならない
- R.21.21 R The Standard Library function *system* shall not be used
(previously part of R.21.8)
標準ライブラリ関数 *system* を使用してはならない
(旧 R.21.8 の一部)
- R.21.24 R The random number generator functions of `<stdlib.h>` shall not be used
`<stdlib.h>` の乱数生成関数を使用してはならない

- R.2.8 A A project should not contain unused object definitions
プロジェクトは使用されないオブジェクト定義を含むべきではない
- R.9.6 R An initializer using chained designators shall not contain initializers without designators
ネストした指示付き初期化子による初期化には指示なし初期化を含んではならない

Note: R.9.4 on designated initializers modified 指示付き初期化子に対するR.9.4は変更されました

- R.18.9 R An object with temporary lifetime shall not undergo array-to-pointer conversion
一時的な生存期間をもつオブジェクトに配列からポインタへの変換を行ってはならない
- R.18.10 R Pointers to variably-modified array types shall not be used
可変的変更配列型へのポインタを使用してはならない

Note: existing R.18.8 modified to focus on just variable-length arrays, and exclude variably-modified arrays
既存のR.18.8は可変長配列だけを対象とし、可変的変更配列を除外するよう変更されました

- R.17.9 M A function declared with a `_Noreturn` function specifier shall not return to its caller
`_Noreturn`関数指定子付きで宣言された関数を呼出し元にリターンしてはならない
- R.17.10 R A function declared with a `_Noreturn` function specifier shall have void return type
`_Noreturn`関数指定子付きで宣言された関数は void 返却型を持たねばならない
- R.17.11 A A function that never returns should be declared with a `_Noreturn` function specifier
決してリターンしない関数は `_Noreturn` 関数指定子付きで宣言されるべきである
- R.17.12 A A function identifier should only be used with either a preceding `&`, or with a parenthesized parameter list
関数識別子は `&` を前につけるか、丸括弧で囲まれたパラメーターリストをつけるか、いずれかだけで使用されるべきである
- R.17.13 R A function type shall not be type qualified 関数型を型修飾してはならない

- R.8.15 R All declarations of an object with an explicit alignment specification shall specify the same alignment
アライメント指定が明示されたオブジェクトのすべての宣言は、同じアライメントを指定しなければならない
- R.8.16 A The alignment specification of zero should not appear in an object declaration
オブジェクトの宣言で0のアライメント指定を行うべきではない
- R.8.17 A At most one explicit alignment specifier should appear in an object declaration
オブジェクトの宣言では高々1つの明示的なアライメント指定を行うべきである

- R.7.5 M The argument of an integer constant macro shall have an appropriate form
整数定数マクロの引数は適切な形式でなければならない
- R.7.6 R The small integer variants of the minimum-width integer constant macros shall not be used
最小幅整数の定数マクロの小桁整数バリエントを使用してはならない

- R.9.7 R Atomic objects shall be initialized before creation of the C threads accessing it
アトミックオブジェクトは、それをアクセスするスレッドの生成前に初期化しなければならない
- R.11.10 R The `_Atomic` qualifier shall not be applied to the incomplete type `void`
`_Atomic` 修飾子を不完全型 `void` に適用してはならない
- R.12.6 R Structure and union members of atomic objects shall not be directly accessed
アトミックオブジェクトの構造体と共用体のメンバを直接アクセスしてはならない
- Note: a number of other guidelines are modified to include additional atomics related requirements. 多くのガイドラインがアトミックに関連する追加の要件を含むように修正されました

- D.4.15 R Evaluation of floating-point expressions shall not lead to the undetected generation of infinities and NaNs
浮動小数点式の評価は、検出されない無限大(inf)や非数(NaN)の生成を起こしてはならない

Notes:

1. R.21.12 (use of the floating point environment <fenv.h>) strengthened, and now *Mandatory*
(浮動小数点環境 <fenv.h> の使用) は強化され、*Mandatory*になりました
2. The essential type model guidance (R.10.x) enhanced to include complex types
エッセンシャル型モデルのガイダンス (R.10.x) は複素数型を含むよう拡張されました

- R.21.22 M All operand arguments to any type-generic macros declared in `<tgmath.h>` shall have an appropriate essential type
<tgmath.h> で宣言されるすべての型総称マクロのオペランド引数は、すべて適切なエッセンシャル型を持たなければならない
- R.21.23 R All operand arguments to any multi-argument type-generic macros declared in `<tgmath.h>` shall have the same standard type
<tgmath.h> で宣言されるすべての複数引数の型総称マクロのオペランド引数は、すべて同じ標準型を持たなければならない

Note: existing R.21.11 now *Advisory* 既存の R.21.11 は *Advisory* になりました

- D.5.1 R There shall be no data races between threads
スレッド間でデータ競合があってはならない
- D.5.2 R There shall be no deadlocks between threads
スレッド間でデッドロックがあってはならない
- D.5.3 R There shall be no dynamic thread creation
動的なスレッド生成を行ってはならない

- R.21.25 R All memory synchronization operations shall be executed in sequentially consistent order
すべてのメモリ同期操作は逐次的に整合性のある順序で実行されなければならない
- R.21.26 R The Standard Library function *mtx_timedlock()* shall only be invoked on mutex variables of appropriate mutex type
標準ライブラリ関数 *mtx_timedlock()* は、適切なミューテックス型のミューテックス変数に対してだけ呼び出さなければならない

- R.22.11 R A thread that was previously either joined or detached shall not be subsequently joined nor detached
以前に join またはデタッチされたスレッドは、その後に join やデタッチしてはならない
- R.22.12 R Thread objects, thread synchronization objects, and thread-specific storage pointers shall only be accessed by the appropriate Standard Library functions
スレッドオブジェクト、スレッド同期オブジェクト、スレッド固有の記憶域ポインタは、適切な標準ライブラリ関数だけによってアクセスしなければならない
- R.22.13 R Thread objects, thread synchronization objects and thread-specific storage pointers shall have static storage duration
スレッドオブジェクト、スレッド同期オブジェクト、スレッド固有の記憶域ポインタは、静的記憶域期間を持たなければならない
- R.22.14 R Thread synchronization objects shall be initialized before being accessed
スレッド同期オブジェクトはアクセスされる前に初期化しなければならない
- R.22.15 R Thread synchronization objects and thread-specific storage pointers shall not be destroyed until after all threads accessing them have terminated
スレッド同期オブジェクトとスレッド固有の記憶域ポインタは、それらにアクセスするすべてのスレッドが終了するまで破棄してはならない

- R.22.16 R All mutex objects locked by a thread shall be explicitly unlocked by the same thread
あるスレッドによってロックされたミューテックスオブジェクトはすべて、同じスレッドによって明示的にアンロックされなければならない
- R.22.17 R No thread shall unlock a mutex or call `cond_wait()` for a mutex it has not locked before
以前にロックされていないミューテックスに対して、いかなるスレッドもアンロックしたり `cond_wait()` を呼び出してはならない
- R.22.18 R Non-recursive mutex variables shall not be recursively locked
非再帰的ミューテックス変数を再帰的にロックしてはならない
- R.22.19 R A condition variable shall be associated with at most one mutex variable
1つの条件変数は、高々1つのミューテックス変数と関連付けられなければならない
- R.22.20 R Thread-specific storage pointers shall be created before being accessed
スレッド固有の記憶域ポインタは、アクセスされる前に生成しなければならない

A new section, s8.23:

- R.23.1 A A generic selection should only be expanded from a macro
総称選択はマクロから展開されるべきである
- R.23.2 R A generic selection that is not expanded from a macro shall not contain *potential side effects* in the controlling expression
マクロから展開されない総称選択は、制御式内で*副作用の可能性*があってはならない
- R.23.3 A A generic selection should contain at least one non-default association
総称選択は少なくとも1つのデフォルトではないアソシエーションを含むべきである
- R.23.4 R A generic association shall list an appropriate type
総称アソシエーションは適切な方をリストしなければならない

- R.23.5 A A generic selection should not depend on implicit pointer type conversion
総称選択はポインタの暗黙の型変換に依存するべきではない
- R.23.6 R The controlling expression of a generic selection shall have an essential type that matches its standard type
総称選択の制御式は、その標準型に適合するエッセンシャル型を持たなければならない
- R.23.7 A A generic selection that is expanded from a macro should evaluate its argument only once
マクロから展開された総称選択は、その引数を1度だけ評価するべきである
- R.23.8 R A default association shall appear as either the first or the last association of a generic selection
デフォルトのアソシエーションは、総称選択の最初か最後のアソシエーションのどちらかとして現れなければならない



Looking Forward...

LDRA



- Previously, infrequent new editions (1998, 2004, 2012, 2019)
- Recent incremental approach speeds up development, with updates coinciding with the Embedded World Conference
 - 2019 3rd Edition, 1st Revision
 - 2020 Amendment 2
 - 2021 Permits
 - 2022 Amendment 3, Technical Corrigendum 2
 - 2023 Amendment 4
- Print-on-Demand allows flexibility in producing new full documents...

- Work in Progress
 - Enhancements for Automatically Generated Code
 - Updated coverage mappings for:
 - ISO/IEC TS 17961 “C Secure”
 - CERT C
 - New coverage mappings for:
 - ISO/IEC 24772 Language Vulnerabilities
 - MITRE CWE Common Weakness Enumeration

- ISO/IEC 9899:202~~x~~ (aka C2~~x~~)
 - New and revised features
- Improvements for *undecidability*
 - Use of annotations to aid analysis, eg `[[misra::xxx]]`
- Enhanced guidance for the Standard Library
 - Use of dynamic memory
 - Character data handling
 - Use of `stdio.h`

- A Layered Approach?
 - Predictable Subset v Good/Best Practice
 - Bare Metal v Application
 - Freestanding v Hosted
- What about C90?
 - Do we still need to continue C90 support?

Software Verification (aka “Static Analysis”)

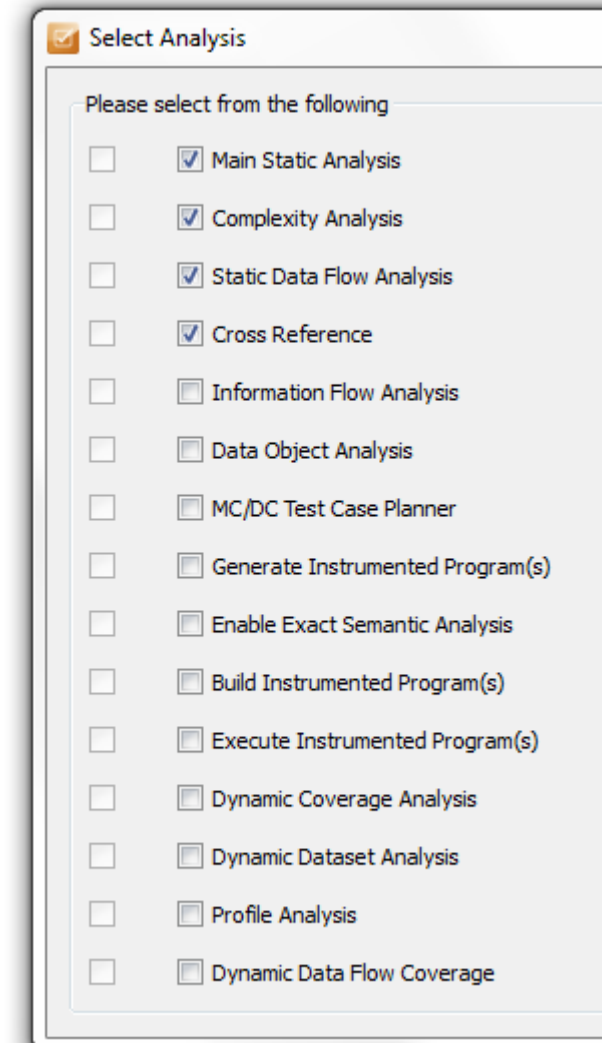
ソフトウェア検証
(静的解析による)

LDRA

Software Verification is used to identify: 検証で解析できること

- Static Analysis 静的解析
 - Programming standards violations コーディング規約違反
 - Inappropriate use of the programming language プログラミング言語の不適切な使用
 - Inconsistent interfaces between modules/functions 一貫性がないモジュール/機能間のインターフェイス
 - Unreachable (or dead) code 到達不能(またはデッド)コード
- Complexity Analysis 複雑度解析
- Data Flow Analysis データフロー解析
 - Unused variables and constants etc 未使用の変数や定数など
 - Uninitialised data 初期化されていないデータ

It also provides some useful (and some not so useful) metrics
いくつかの有用な (およびあまり役に立たない) メトリクスもある



#1 Heed compiler warnings コンパイラの警告にご注意を

- Compile code using the highest warning level available for your compiler and eliminate warnings by modifying the code.

最高の警告レベルでコンパイルし、コードを修正して警告を排除する

- Static analysis of code with reference to secure coding standards such as CWE, CERT C and MISRA C, to minimize the use of constructs and techniques likely to introduce vulnerabilities into the system
CWE、CERT C、MISRA C などセキュアなコーディング規約で、システムに脆弱性をもたらす構成や手法の使用を最小限に抑える
- Data and Control Coupling analysis, providing a means to recognize how data injection could potentially infiltrate a system, and to ensure that it is defended accordingly
データ結合・制御結合の分析。データがシステムにどのように侵入する可能性があるかを認識し、それに応じてシステムが確実に防御されるようにする手段を提供する
- Unit test to show that defensive mechanisms have been implemented and are traceable back to security requirements 防御メカニズムが実装され、セキュリティ要件まで追跡可能であることを示す単体テスト
- Automatically generated robustness test cases, ensuring that such as boundary conditions, null pointers, and default conditions are handled adequately and hence introduce no vulnerabilities
堅牢性テストケースの自動生成により、境界条件、ヌルポインター、デフォルト条件などが適切に処理され、脆弱性が生じないことを保証

#2 Adopt an appropriate coding standard 適切なコーディン規約の採用

- Develop and/or apply a **coding standard** for your target development language and platform. **Use static and dynamic analysis tools** to detect and eliminate additional security flaws

開発言語およびプラットフォーム用の**コーディング規約**を開発または採用する。**静的および動的解析ツール**でセキュリティ上の欠陥を検出して排除する

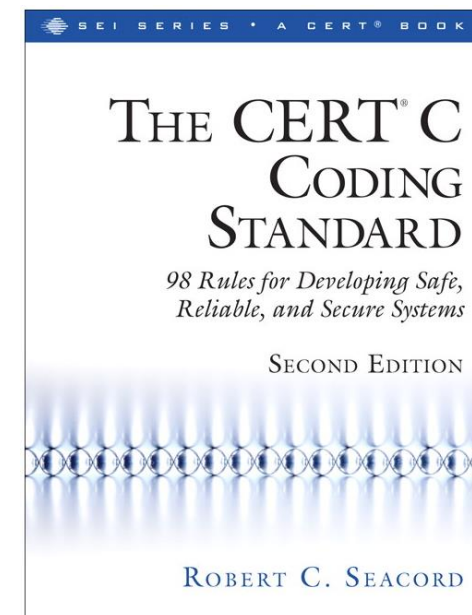
Dir 4.14 The validity of values received from external sources shall be checked

C90 [Undefined 15, 19, 26, 30, 31, 32, 94]

C99 [Undefined 15, 16, 33, 40, 43-45, 48, 49, 113]

Category Required

Applies to C90, C99



#3 Validate inputs 入力を検証する

- Validate input from all untrusted data sources. Proper input validation can eliminate the vast majority of software [vulnerabilities](#).

全ての信頼できないデータソースからの入力を検証する

適切な入力検証により、ソフトウェアの脆弱性の大部分を排除できる

- Be suspicious of most external data sources, including command line arguments, network interfaces, environmental variables, and user controlled files

コマンドライン引数、ネットワークインターフェイス、環境変数、ユーザー制御ファイルなど、ほとんどの外部データソースを疑う

```
static void  
print_buffer ( void )  
{  
    char  
    input [ 128 ] ;  
    ( void ) scanf ( "%128c" , input ) ;  
    ( void ) printf ( "%s" , input ) ;  
    86 D : User input not checked before use. : input (MISRA-C:2012/AMD1 D.4.14)  
}
```


#3 Validate inputs 入力を検証する

```

169 #pragma vector=ADC12_VECTOR
170 __interrupt void ADC12ISR (void)
171 {
172     switch(__even_in_range(ADC12IV, 34))
173     {
174     case 0: break;
175     case 2: break;
176     case 4: break;
177     case 6:
178         adc12_result = ADC12MEM0;
179         adc12_data_ready = 1;
180         _BIC_SR_IRQ(LPM3_bits);
181         break;
182     case 8: break;

```

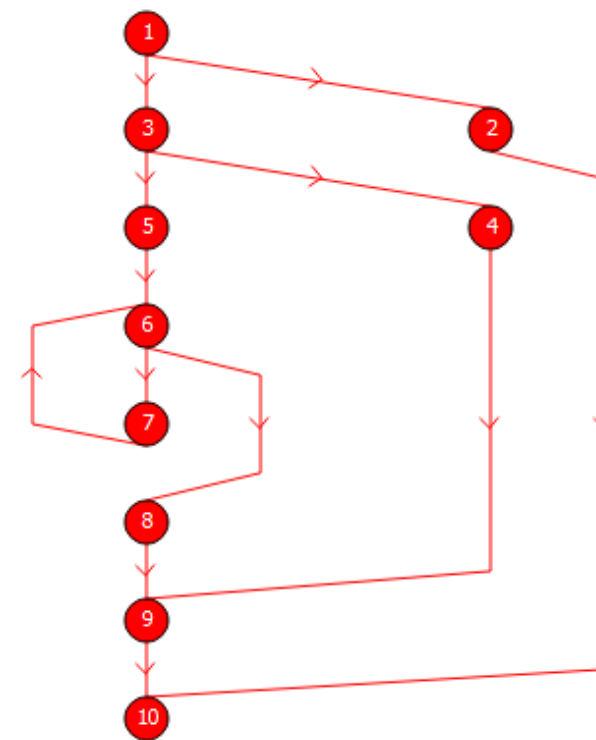
| | | | | | | | | | | |
|--------------------|-----|-----------------|-------------------------|---|---|-----|--|--|--|--|
| adc12_result (Pri) | u16 | adc12.c | <Global scope> | G | E | 60 | | | | |
| | | adc12.h/adc12.c | | G | E | 62 | | | | |
| | | | ADC12ISR | G | D | 178 | | | | |
| | | | adc12_single_conversion | G | R | 157 | | | | |

#4 Keep it simple シンプルに保つ

- Keep the design as simple and small as possible.
デザインはできるだけシンプルで小さいものに
- **Complex** designs increase the likelihood that errors will be made in their implementation, configuration, and use

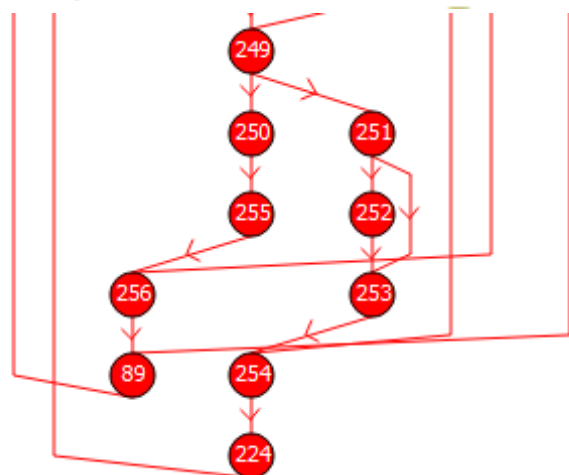
複雑な設計では、実装、構成、使用時にエラーが発生する可能性が高くなる

| Code Quality View (Maintainability) | |
|--|-----------------------|
| Procedure Calls | Cyclomatic Complexity |
| main | 6 |
| Containers::StaticLinkedList::removeLast | 4 |
| Containers::DynamicLinkedList::removeLast | 4 |
| Containers::DynamicLinkedList::addLast | 3 |
| Containers::StaticLinkedList::addLast | 3 |
| Containers::DynamicLinkedList::removeFirst | 3 |
| Containers::StaticLinkedList::removeFirst | 3 |
| Containers::StaticLinkedList::addFirst | 3 |
| Containers::DynamicLinkedList::addFirst | 3 |
| Containers::DynamicLinkedList::removeAll | 2 |
| Containers::StaticLinkedList::removeAll | 2 |
| Containers::DynamicLinkedList::getCount | 2 |



Code Quality View (Maintainability)

| Procedure Calls | Cyclomatic Complexity |
|------------------------|-----------------------|
| GetOptimum | 98 : (Fail) |
| LzmaDec_DecodeReal | 82 : (Fail) |
| LzmaDec_TryDummy | 61 : (Fail) |
| GetOptimumFast | 41 : (Fail) |
| LzmaDec_DecodeToDic | 30 : (Fail) |
| LzmaEnc_CodeOneBlock | 30 : (Fail) |
| main2 | 23 |
| LzmaEncProps_Normalize | 20 |



Impossible to understand, maintain or test
これでは理解、保守、テストが不可能

- Treat Code Complexity with caution... For example a switch() construct has a high calculated complexity!
コードの複雑さには注意... 例えば、switch() コンストラクトは計算の複雑さが高くなる

The screenshot displays the LDRA Static flowgraph tool interface. The main window shows a flowgraph for the procedure 'Userinterface_parse'. The graph consists of 21 nodes: nodes 1-5 are circles, and nodes 6-21 are diamonds. Node 5 is a diamond and branches into 14 paths leading to diamond nodes 6-19. Node 20 is a circle and branches into 2 paths leading to diamond nodes 21 and 22. Node 21 is a circle and leads to diamond node 22. Node 22 is a diamond and leads to circle node 23. The flowgraph is highly complex due to the switch statement.

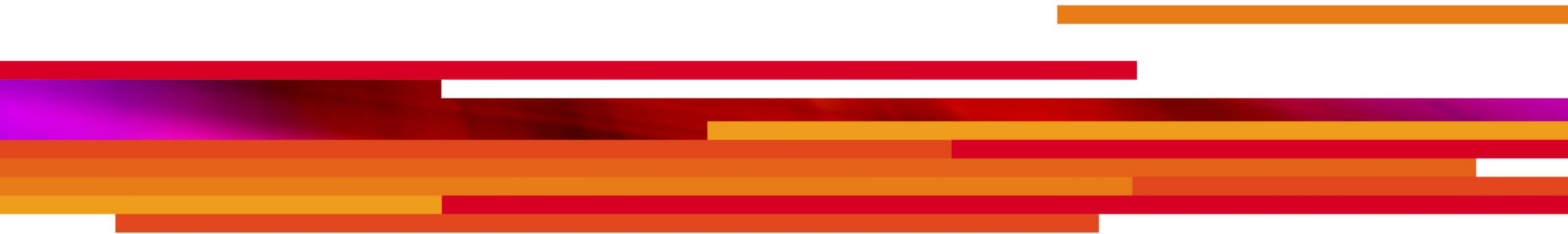
The 'Code Quality View (Maintainability)' window is open, showing a table of procedure calls and their complexity metrics:

| Procedure Calls | Cyclomatic Complexity | Knots | Essen |
|---------------------|-----------------------|-------|-------|
| Userinterface_parse | 16 | 92 | 1 |

The 'Code Quality View' also shows a list of procedure calls and a 'Flowgraph' button. The source code view shows the following code:

```
void
Userinterface_parse (
    const LDRA_char_t aChar )
{
    if
    {
        ( aChar >= '0'
        &&
        ( aChar <= '9'
        )
        )
    {
        Cashregister_key (
            ( const LDRA_uint32_t ) aChar - ( const LDRA_uint32_t ) '0' );
    }
    else
    {
        switch (
            aChar
        )
        {
            case 'b' :
                Cashregister_code () ;
                break ;
            case 'n' :
                Cashregister_barcode ( 12345U ) ;
                break ;
            case 'l' :
                Cashregister_barcode ( 12346U ) ;
                break ;
            case 'k' :
                Cashregister_barcode ( 12347U ) ;
                break ;
            case 'n' :
                Cashregister_barcode ( 12348U ) ;
                break ;
        }
    }
}
```

In conclusion...



MISRA C – In Summary



- MISRA C and MISRA C++ are
 - widely respected as a safety-related coding standard
 - equally applicable as a security-related coding standard
 - appropriate for use in all high-integrity and high-reliability environments
- MISRA C and MISRA C++ have
 - evolved from being automotive guidance into a pan-industry best practice
- MISRA C and MISRA C++ will
 - continue to evolve as new editions of the C/C++ standards are produced
 - seek to address other constraints as they become identified
- The MISRA C Working Group welcomes feedback from all users

MISRA Working Groups – Get Involved



- The MISRA C and MISRA C++ Working Groups are made up of volunteers.
- Most work is still done via Zoom meetings
- Face-to-Face meetings are typically held at Sibson (near Nuneaton).
- Membership is open to anyone with the appropriate technical ability.
- Anyone interested in joining should contact the respective Working Group Chairman:
 - For MISRA C chair.c@misra.org.uk
 - For MISRA C++ chair.cpp@misra.org.uk
 - For MISRA SQM chair.sqm@misra.org.uk



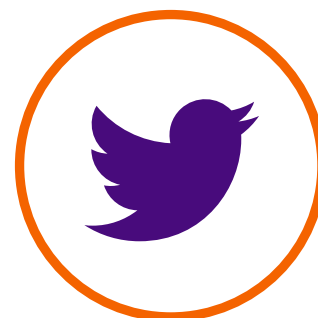
Need more information?



LDRA Software Technology



LDRA Limited



@ldra_technology



LDRA Tools

